

Europa heeft weer echt een visie nodig

INTEGRATIE

Politici moeten over de eigen schaduw springen want meer Europese samenwerking is hard nodig, betoogt **Rob Boudewijn**.

Toen de Franse minister van buitenlandse zaken Schuman, later gezien als een van de stichters van Europa, op 9 mei 1950 zijn integratieplan bekendmaakte, getuigde dat van visie. Immers, Frankrijk lag nog in puin en hij stelde voor om met de gehate Duitsers economisch te integreren.

Schuman durfde over zijn eigen schaduw heen te stappen en zag economische vervlechting als een manier om oorlog te voorkomen. Dergelijke visionaire daden zijn sindsdien in de Europese Unie zeldzaam gebleken, getuige de reacties op de Staat van de Unie van voorzitter Juncker van de Europese Commissie en de plannen van de Franse president Macron. Beiden werden – en niet alleen door Mark Rutte – aangeduid als naïevelingen.

Zijn de volksreferenda van Macron nu werkelijk zo'n slecht idee om 'het volk' meer bij Europa en de richting van het integratieproject te betrekken? De huidige elitepolitiek heeft geresulteerd in de spreekwoordelijke kloof. In tegenstelling tot wat Eurosceptici voorstaan, die de EU wegzetten als een nutteloze regels producerende vierde bestuurslaag, is de EU zo machtig als de lidstaten willen. Het kan geen toeval zijn dat na de bestuursperiode van Jacques Delors begin jaren '90, die een duidelijke visie had op de vervolmaking van de interne markt, alleen visieloze bureaucraten tot voorzitter van de Europese Commissie zijn benoemd: Europa moest klein worden gehouden.



Rob Boudewijn

directeur training aan het Europa-instituut.nl, een onafhankelijk diplomatiek trainingsinstituut



Demonstratie tegen TTIP in Brussel. FOTO EPA

Junckers visie veronderstelt méér Europa, zeer tegen de tijdgeest: Brussel-bashing levert electoraal gewin op. Hij pleitte onder meer voor de euro in alle EU-landen. Een economisch basisprincipe leert: hoe groter de (eenheids)markt, des te beter voor allen. Nederland als exportland zou hiervan profiteren door het wegvallen van fluctuerende wisselkoersen.

De aanslag op de Duitse kerstmarkt vorig jaar liet zien dat een Europa zonder binnengrenzen, maar met nationaal georganiseerde veiligheidsdiensten, een walhalla voor terroristen is. Meer samenwerking is dus onontbeerlijk.

Het wispelturige optreden van Trump en de assertieve houding van Poetin maakten duidelijk dat de Navo

geen natuurlijke habitat meer is voor onze veiligheidsbelangen en brengt de Europese defensiesamenwerking in een stroomversnelling. En wat is er mis met Junckers voorstel om een Europees cyberagentschap op te richten, als Russische inmenging in diverse verkiezingen aantoonde dat hackers per definitie transnationaal werken?

Onze nationale reflex op de mondiale financiële crisis was het opkopen van ABN-Amro. Pas later kwam het besef dat alleen Europese samenwerking het tij zou kunnen keren, met de bankenunie als feit. Waarom is een Europese minister van financiën en een Europees IMF bij voorbaat een slecht idee?

De uitbreiding van de EU heeft aangetoond dat dit een van de beste model-

len ter promotie van democratie en rechtsstaat is. Zonder perspectief van een EU-lidmaatschap zou de Kosovo-crisis nog voortmodderen: waarom dan het lidmaatschap van Balkanlanden wegzetten als onrealistisch?

En waarom worden realistische visies over de toekomst van de EU door

Zijn de volksreferenda van Macron werkelijk zo'n slecht idee om het volk bij Europa te betrekken?

politici weggezet als naïef? Politici die Brussel-bashing gebruiken. Brexit werd mogelijk gemaakt door een tiental Conservatieven met als oogmerk electoraal gewin, terwijl het 500 miljoen Europeanen treft. De Vlaamse socialisten waren na jarenlange instemming plotsklaps tegen het vrijhandelsverdrag TTIP, omdat communisten hen op links dreigden in te halen; een anti-EU stem leverde stemmen op. De organisatoren van ons Oekraïne-referendum wilden niet zozeer een uitspraak over samenwerking met dat land, maar ook een anti-EU stem uitlokken.

Politici zouden daarom over de eigen schaduw moeten stappen om zo het Europees integratieproject te verbeteren: de visie ligt er al.

VOOR AL UW VRAGEN

WWW.TROUW.NL/SERVICE

Trouw

Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam
020-5629444

redactie@trouw.nl

Abonneren Via trouw.nl/abonneren of onze Klantenservice kunt u gebruik maken van één van onze aanbiedingen.

Klantenservice Wilt u een nieuw abonnement, een vakantie/verhuizing doorgeven, uw abonnement beëindigen of heeft u een andere vraag? Bel dan de Klantenservice via 088 - 0561 588, open van maandag t/m vrijdag van 8.00 - 17.00 uur. Of geef uw wijzigingen online door via trouw.nl/service.

Bezorgservice De krant wordt maandag t/m vrijdag uiterlijk voor 7.00 uur bezorgd, op zaterdag uiterlijk voor 7.30 uur. Heeft u een melding over de bezorging? Dat kan 24 uur online via trouw.nl/bezorging of telefonisch via 088 - 0561 599. De Bezorgservice is open van maandag t/m vrijdag tussen 8.00 - 17.00 uur en zaterdag van 8.00-13.00 uur.

Abonnementsvoorwaarden

Op alle abonnementen zijn de Abonnementsvoorwaarden van toepassing. Deze kunt u nalezen via

trouw.nl/abonnementsvoorwaarden of telefonisch opvragen via 088 - 0561 588.

Advertenties Wilt u in Trouw adverteren, neem dan contact op via 088 - 5722 888 of ga naar persgroepadvertising.nl

Familieberichten familieberichtenonline.nl, per mail familiebericht@trouw.nl of telefonisch 088-5722889 (ma-vr van 9.00-15.00 uur, zondag van 16.00-18.00 uur). Vermeld svp altijd uw telefoonnummer.

Auteursrechten Alle auteursrechten en databankrechten ten aanzien van de inhoud van deze uitgave worden uitdrukkelijk voorbehouden. Deze rechten berusten bij Trouw, c.q. de desbetreffende makers.

Wet Bescherming Persoonsgegevens Trouw is een onderdeel van De Persgroep Nederland. De Persgroep legt abonneegegevens vast voor de uitvoering van de (abonnements)overeenkomst. Deze gegevens kunnen gebruikt worden om u te informeren over relevante diensten en producten van Trouw en onderdelen van de Persgroep. Indien u op deze informatie geen prijs stelt kunt u telefonisch contact opnemen met onze Klantenservice.

Delen in buurthuizen heeft meerwaarde



Egbert van Veldhuizen

emeritis predikant PKN, Tynaarlo

In de jaren '60 hield mijn vader, wijlen ds. G. van Veldhuizen, in 'zijn' buurthuis in Crooswijk, Rotterdam, vertellen en avondmaalsdiensten, met kroket na. In hetzelfde buurthuis was de bokclub van Bep van Klaveren, een klaverjasclub opgericht door mijn vader en een postduivenclub van buurtbewoners gevestigd. En: het eerste kinderdagverblijf in Nederland, 'Dikkertje Dap'; onlangs vierden ze het 60-jarig bestaan. Dragende gedachte in vaders werk was dat 'de kerk' niet een extra decor moest zijn náást alles wat er in een mensenleven gebeurt, maar dat 'kerk' wortelt in en aansluit bij de belevingswereld van de buurthuisbezoekers. In de verteldiensten ging het over hén. Zelf ging ik in Ghana voor diensten onder grote bomen, lekker koel. In de Bijmer huurden we het buurthuis Holendrecht, voordat we met rooms-kathol-

lieken, protestanten, Ghanezen, Spaans-sprekenden en wat niet al het multifunctionele centrum 'De Drie Stromen' betrokken. De exploitatiekosten? Gedekt door huurinkomsten uit jawel, onder andere yoga. Ook hielp ik daar mee om de Ghanese kerk 'The True Teachings of Christ's Temple' onder dak te brengen in een parkeergarage. In Zwolle mocht ik samen met joden, christenen en moslims een beweging 'Samen Leven Anders Geloven' op gang brengen. Regelmatig samen bidden, afwisselend in de synagoge, een kerk en een moskee, tot op vandaag. De humanisten schoven trouwens ook aan. An-

Ooit is uitgerekend hoeveel geloofsgemeenschappen en hun netwerken bijdragen in zorg voor medemensen

no nu: 'de Tent van Abraham' in Zwolle en Groningen: kinderen van Abraham in gesprek met god-zoekers en -loochenars van alle pluimages. En: óók soms in buurthuizen. Niet dat het voorgaande door iedereen in dank werd afgenomen. Veel tegenwind uit elke denkbare hoek. Maar Annie M.G. Schmidt, een vrij en bepaald geen kerkelijk ingesteld mens, stemde destijds van harte in met het verzoek het kinderdagverblijf 'Dikkertje Dap' te noemen, want "deze vorm van kerk-zijn inspireerde". Zorg voor medemens, sociale cohesie, omzien naar elkaar: ooit is uitgerekend hoeveel euro's plaatselijke geloofsgemeenschappen en hun netwerken bijdragen aan, respectievelijk besparen op stedelijke begrotingen voor sociale voorzieningen. Dat liegt er niet om. Wat bezielt de Rotterdamse gemeenteraad om diensten in buurthuizen te verbieden? Is er nog iemand die een steekhoudend verhaal kan vertellen over de meerwaarde van gedeelde toewijding? Misschien hoort de raad dat wel van de buurthuisbezoekers zelf.